Naturskyddsföreningen
Motala

Yttrande över förslag till fördjupad översiktsplan för Motala tätort

Till: Motala kommun
Ärende: Samråd om FÖP Motala tätort
Avsändare: Naturskyddsföreningen i Motala
Datum: 2026-11-09

1. Inledning och övergripande synpunkter

En fördjupad översiktsplan är ett av kommunens viktigaste strategiska dokument för den långsiktiga samhällsutvecklingen. Den ska tydliggöra vilken utveckling kommunen eftersträvar, vilka behov och förutsättningar som ligger till grund för planeringen och hur olika samhällsintressen ska vägas samman. Även om planen inte är juridiskt bindande ska den vara vägledande för framtida beslut om mark- och vattenanvändning.

Vi anser att förslaget till FÖP Motala tätort uppvisar betydande brister i dessa avseenden. **Vår grundläggande invändning är att planförslaget i alltför hög grad förefaller utgå från möjliga exploateringsområden utan att tillräckligt beakta befintliga verksamheter, långsiktiga samhällsbehov och de värden som ska värnas i en hållbar samhällsutveckling.** Detta riskerar att skapa intressekonflikter och försämra förutsättningarna för bland annat jordbruket och besöksnäringen, samtidigt som allmänhetens intressen av värdefulla natur- och kulturmiljöer, rekreation och friluftsliv riskerar att åsidosättas.

Planens geografiska avgränsning väcker frågor om hur kommunen säkerställer ett helhetsperspektiv på tätortens utveckling i förhållande till omgivande landskap, jordbruk, natur- och kulturmiljö samt kommunens övriga delar.

Vi ser särskilt allvarligt på att den redovisade avgränsningen av riksintresset för turism och rörligt friluftsliv vid Vättern förefaller avvika från tidigare underlag. Kommunen behöver klargöra vilken avgränsning som redovisas, dess rättsliga grund och vad skillnaden innebär för bedömningen av riksintressets värden.

Vi ifrågasätter även om planförslaget bygger på tillräckligt aktuella analyser av den demografiska utvecklingen, kommunens planberedskap och framtida markbehov. Därtill saknar vi en tydlig redovisning av hur Agenda 2030 och kommunens egna hållbarhetsmål har påverkat planens utformning.

Vi anser också att kommunen borde ha genomfört en bredare och tidigare dialog med allmänhet, näringsliv, föreningar och berörda markägare innan planens huvudsakliga inriktning utformades.

Sammantaget bedömer vi att planförslaget uppvisar så omfattande och grundläggande brister att det inte bör föras vidare till granskningsskedet i nuvarande

utformning. Vi anser därför att kommunen bör omarbeta förslaget och genomföra ett förnyat samråd innan det förs vidare till granskning. Detta är föreningens begäran mot bakgrund av de samlade bristerna, inte ett påstående om att PBL automatiskt kräver nytt samråd vid varje ändring.

I det följande redovisar vi våra huvudsakliga invändningar och de frågor som kommunen behöver besvara i det fortsatta planarbetet.

2. Planeringsstrategin och behovet av aktuella planeringsförutsättningar

Kommunfullmäktige antog den 13 maj 2024 en planeringsstrategi för ÖP 2040. Kommunen bedömde då att den översiktliga planeringen fortfarande var aktuell, samtidigt som vissa frågor behövde studeras närmare. Motala tätort identifierades som ett område där en fördjupning var lämplig.

Redan den 8 september 2022 hade Länsstyrelsen Östergötland lämnat ett omfattande underlag inför planeringsstrategin. Där uppmärksammades bland annat bostadsförsörjning, jordbruksmark, långsiktig vattenförsörjning, naturvård, skyddade arter och förändrade planeringsförutsättningar.

Vi anser att kommunen tydligare behöver visa hur dessa synpunkter har följts upp och påverkat FÖP-förslagets utformning.

Det behöver också klargöras hur FÖP Motala tätort förhåller sig till ÖP 2040, kommunens planeringsstrategi och den fortsatta bedömningen av översiktsplaners aktualitet.

Vi begär att kommunen redovisar vilka planeringsförutsättningar som har uppdaterats sedan ÖP 2040 antogs, vilka underlag som fortfarande används och hur Länsstyrelsens synpunkter från 2022 har beaktats i FÖP-arbetet.

3. Befolkningsutveckling, planberedskap och behovet av ytterligare mark

Motala kommuns årsredovisning för 2025 beskriver att arbetet med planberedskap har fortsatt med goda resultat. Kommunen redovisar att flera tidigare påbörjade planer har färdigställts och att ett attraktivt utbud av bostadstomter har byggts upp, både i tätorten och på landsbygden.

Samtidigt visar föreningens sammanställning av befolkningsutvecklingen en begränsad långsiktig folkökning från sekelskiftet fram till 2021 och därefter en minskning från 2021 med 509 personer enligt SCB-statistik.

Arbetet med FÖP Motala tätort inleddes 2022. Förutsättningarna för befolkning, bostadsbehov och planberedskap behöver därför bedömas på nytt utifrån aktuella uppgifter år 2026. Innan ytterligare tätortsnära jordbruksmark pekas ut för bebyggelse måste kommunen redovisa vilket konkret samhällsbehov som motiverar markanspråken och varför behovet inte kan tillgodoses på annan mark. Detta är särskilt viktigt med hänsyn till 3 kap 4 § miljöbalken.

Den faktiska utvecklingen behöver ställas mot kommunens långsiktiga tillväxtambitioner och de markanspråk som redovisas i FÖP.

Det är inte tillräckligt att ange en önskad befolkningstillväxt utan att samtidigt redovisa vilka aktuella prognoser, bostadsbehov och ekonomiska förutsättningar som motiverar utbyggnaden.

Vi ifrågasätter därför om behovet av nya exploateringsområden har visats tillräckligt tydligt med hänsyn till befintlig planberedskap, aktuella befolkningsprognoser och möjligheterna till förtätning och andra lokaliseringar. En svag befolkningsutveckling utesluter inte framtida markbehov, men skärper behovet av en väl underbyggd redovisning.

Vi begär att kommunen redovisar:

- Den befintliga planberedskapens omfattning för bostäder och verksamheter.
- Aktuella befolkningsprognoser och de antaganden som ligger bakom dem.
- Vilket ytterligare markbehov som bedöms föreligga och under vilken tidsperiod.
- Hur kommunens bostadsförsörjningsprogram har aktualiserats med hänsyn till förändrade befolknings- och bostadsbehov.
- Vilka möjligheter till förtätning, omvandling och alternativa lokaliseringar som har prövats.

En sådan redovisning är särskilt viktig när föreslagna exploateringsområden berör jordbruksmark, befintliga näringsverksamheter och värdefulla natur- och kulturmiljöer.

4. Planens geografiska avgränsning och den digitala presentationen

FÖP Motala tätort är avsedd att ersätta ÖP 2040 inom sitt geografiska område, medan ÖP 2040 fortsätter att gälla i övriga delar av kommunen.

Detta innebär att kommunens framtida översiktliga planering kommer att bestå av delar som har utarbetats vid olika tidpunkter och med delvis olika planeringsförutsättningar.

Vi ifrågasätter inte möjligheten att fördjupa översiktsplanen för ett begränsat geografiskt område. Däremot behöver kommunen tydligt redovisa hur sambanden med omgivande landskap, landsbygd, natur- och kulturmiljöer samt övriga delar av kommunen säkerställs.

Vi ser också problem med den digitala presentationen av planförslaget. Skillnader mellan ÖP 2040 och FÖP i kartornas färgsättning, beteckningar och redovisningsprinciper försvårar jämförelser.

Digital informationsstruktur och framtida förvaltning av ÖP 2040

Av miljökonsekvensbeskrivningen till FÖP Motala tätort framgår att ÖP 2040 har tagits fram enligt Boverkets **ÖP-modell 1.0** (2018), medan FÖP Motala tätort använder **ÖP-modell 2.1** (2020). FÖP:ens markanvändningskarta och ställningstaganden ska ersätta motsvarande delar av ÖP 2040 inom planområdet. Därmed behöver information från två olika modellversioner fungera tillsammans.

ÖP 2040 bygger redan i dag på en äldre digital informationsmodell som inte är anpassad till de nya nationella specifikationerna för översiktsplanering.

Även FÖP Motala tätort bygger på en tidigare version av ÖP-modellen. Det innebär inte att planerna är ogiltiga eller omöjliga att samordna, men kommunen behöver modernisera planinformationen för att fullt ut kunna använda den nya nationella digitala infrastrukturen.

Boverkets föreskrifter BFS 2024:2, i dess ändrade lydelse genom BFS 2025:15, reglerar digital identifiering och lokalisering av översiktsplaneinformation. De nya kraven tillämpas på översiktsplanearbeten som påbörjas från och med den 1 januari 2027; att ett tidigare påbörjat FÖP-arbete antas 2028 innebär inte i sig att kraven blir obligatoriska för det arbetet.

I planeringsstrategin från 2024 anger kommunen som långsiktigt mål att ha en enda kommuntäckande översiktsplan som uppdateras kontinuerligt. En gemensam digital planinformation gör det lättare att se samband mellan natur, vatten, jordbruksmark, klimat, transporter, energiförsörjning och näringsliv, också över kommun- och regiongränser.

Naturskyddsföreningen föreslår att kommunen beslutar om en tydlig inriktning, ansvarsfördelning och tidplan för att samordna ÖP 2040 och FÖP Motala tätort med stöd av de nya nationella förutsättningarna för digital översiktsplanering. Målet bör vara att kommunens samlade planinformation kan hållas aktuell och tillgängliggöras nationellt senast 2028.

Nationellt tillgängliggörande 2028 är ett föreslaget kommunalt kvalitetsmål, inte ett särskilt lagkrav. Kommunen bör redovisa vilka tekniska och organisatoriska steg som krävs och hur målet kan uppnås. En sådan satsning skulle stärka insyn, mellankommunal samverkan och långsiktigt hållbar planering.

Naturskyddsföreningen
Motala

En tydlig och sammanhängande bakgrundskarta

I de granskade digitala kartvyerna är bakgrunden till stora delar vit eller informationsfattig utanför kommunens och planområdets gränser. Det gör det svårare att orientera sig och förstå sambanden med omgivande landskap och grannkommuner.

Enligt 3 kap. 3, 5 och 6 §§ plan- och bygglagen (PBL) ska översiktsplanen bland annat visa mark- och vattenanvändningen på karta, behandla mellankommunala och regionala frågor och vara tydlig. Samrådet ska enligt 3 kap. 8 § ge möjlighet till insyn och påverkan. PBL

föreskriver däremot inte en viss bakgrundskarta. Naturskyddsföreningen anser att en informationsfattig kartbakgrund kan motverka dessa syften genom att göra geografiska samband svårare att förstå.

Naturskyddsföreningen i Motala föreslår därför att kommunen använder en sammanhängande, nedtonad topografisk bakgrundskarta, förslagsvis en nationell kartprodukt från det statliga Lantmäteriet, i både ÖP 2040 och FÖP Motala tätort. Det skulle göra planerna tydligare, underlätta granskningen och förbättra förutsättningarna för hållbar planering över kommungränserna.

För den som vill förstå planförslaget måste det vara möjligt att se vad som gäller enligt ÖP 2040, vad som föreslås förändras och varför. Den digitala utvecklingen får inte innebära att allmänhetens möjligheter till insyn och delaktighet försämras.

Vi begär att kommunen kompletterar planhandlingarna med jämförbara kartor som tydligt visar förändringarna i förhållande till ÖP 2040. Kommunen bör även redovisa hur planernas digitala information ska samordnas och hur förslaget förhåller sig till nollalternativet i miljökonsekvensbeskrivningen.

5. Riksintressen och Vätternlandskapet

Föreslagna förändringar av riksintressenas avgränsning

Vi ser särskilt allvarligt på att den avgränsning av riksintresset för turism och rörligt friluftsliv vid Vättern som visas i FÖP-förslaget förefaller avvika från tidigare redovisningar. Kommunen behöver förklara vad den visade gränsen avser och vilken rättslig betydelse den har.

Vättern med öar och strandområden omfattas av särskilda bestämmelser i 4 kap. miljöbalken. Enligt 4 kap. 2 § ska turismens och det rörliga friluftslivets intressen särskilt beaktas vid bedömningen av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön.

Riksintressets värden är inte begränsade till själva strandzonen. De omfattar även landskapets sammanhängande natur- och kulturmiljöer, upplevelsevärden, tillgänglighet och förutsättningar för turism och friluftsliv.

Vi har dessutom uppmärksammat att den redovisade avgränsningen förefaller beröra områden utanför FÖP Motala tätorts geografiska område. Kommunen bör klargöra om detta är en redovisningsfråga eller innebär ett ställningstagande även utanför planområdet.

Länsstyrelsens underlag till planeringsstrategin från 2022 behandlar statliga översyner av vissa riksintresseanspråk. Kommunens kartredovisning behöver skilja mellan riksintresseanspråk enligt 3 kap. miljöbalken och geografiskt bestämda områden enligt 4 kap. miljöbalken. Kommunen bör redovisa vilket underlag och vilka bestämmelser som avses i det aktuella fallet.

Vi begär därför att kommunen klargör:

- Vilken rättslig och geografisk avgränsning som avses, vilken källa som använts och hur den skiljer sig från tidigare redovisning.
- Hur den redovisade avgränsningen förhåller sig till tillämpliga bestämmelser i 4 kap. miljöbalken och till berörda riksintresseanspråk.
- Varför den redovisade gränsen i vissa delar förefaller ligga nära strandskyddsgränsen, trots att reglerna har olika syften.
- Vilken betydelse redovisningen har för områden utanför FÖP:ens geografiska avgränsning.
- Hur Länsstyrelsens och berörda statliga myndigheters ställningstaganden har beaktats.

Vätternlandskapets samlade natur- och kulturvärden

Norra Motalas landskap vid Vättern har betydande geologiska, naturhistoriska och kulturhistoriska värden. Det präglas av ett öppet och sammanhängande natur- och kulturlandskap med begränsad exploatering, där sjön, jordbruksbygden, skogsområdena och kulturmiljöerna bildar en helhet. Bebyggelsen består huvudsakligen av spridda jordbruksenheter och enstaka bostadshus.

Landskapets vida utblickar över Vättern, stillhet, mörka nattmiljöer och kulturhistoriska sammanhang utgör betydande upplevelsevärden för turism, rörligt friluftsliv, rekreation och människors välbefinnande. Området är redan ett uppskattat besöksmål, bland annat för organiserade turistresor under sommarhalvåret, och har en stor potential för fortsatt utveckling av besöksnäringen och det rörliga friluftslivet.

Naturskyddsföreningen
Motala



Vätternlandskapet – ett natur- och kulturlandskap att värna för framtiden. Landskapets öppna vyer, stillhet och kulturhistoriska miljöer utgör betydande värden för turism, friluftsliv och kommande generationer.

Foto: © 2026 Mia Karlsvärd. All Rights Reserved

Kulturmiljöer som Övralid och Medevi brunn har särskilda historiska och kulturella värden, vars betydelse är nära förknippad med det omgivande landskapet. Dessa miljöer och deras upplevelsevärden behöver bedömas i ett sammanhängande landskapsperspektiv och inte enbart utifrån enskilda exploateringsområden.

Ny bebyggelse och annan exploatering riskerar att förändra landskapets karaktär och påverka upplevelsevärden även långt utanför den mark som direkt tas i anspråk. Kommunens planering måste därför utgå från landskapets samlade värden och platsspecifika förutsättningar. **Exploatering bör undvikas i särskilt känsliga miljöer, och planeringen måste säkerställa att tillämpliga bestämmelser om skydd för riksintressen följs.** Särskild hänsyn behöver tas till landskapsbild, kulturhistoriska samband, fria siktlinjer samt bevarandet av områdets naturliga mörker och stillhet.

Naturskyddsföreningen i Motala har tidigare genomfört den LONA-finansierade förstudien *Motalas sjönära naturlandskap och rika kulturbygd vid Vättern* (2020). Förstudien belyser betydelsen av att betrakta områdets natur- och kulturvärden som delar av en större helhet.

Vi anser att kommunen behöver redovisa hur Vätternlandskapets samlade natur-, kultur- och upplevelsevärden har beaktats, vilka konsekvenser de föreslagna förändringarna kan få för befintlig och framtida besöksnäring, turism och rörligt friluftsliv samt hur dessa värden ska säkerställas i den långsiktiga samhällsplaneringen.

Naturskyddsföreningen
Motala

6. Jordbruksmark och befintliga näringsverksamheter

Vi ser med stor oro på att FÖP-förslaget pekar ut ytterligare jordbruksmark för framtida bostäder och verksamheter.

Brukningsvärd jordbruksmark omfattas av särskilda hushållningsbestämmelser enligt 3 kap. 4 § miljöbalken. För att sådan mark ska få tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar krävs bland annat att ett väsentligt samhällsintresse behöver tillgodoses och att behovet inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Redan i den översiktliga planeringen behöver kommunen därför visa hur dessa förutsättningar har beaktats för berörda områden. Även hushållningsprincipen i 3 kap. 1 § miljöbalken är relevant.

Länsstyrelsen framhöll redan i sitt yttrande den 8 september 2022 att kommunen behöver säkerställa förutsättningarna för livsmedelsproduktion och genomföra noggranna alternativlokaliseringsutredningar.

Vi anser att dessa synpunkter behöver få ett tydligare genomslag i FÖP.

Jordbruket är en viktig del av kommunens näringsliv. De företag som brukar marken bidrar till livsmedelsförsörjning, sysselsättning, landskapsvård och långsiktig utveckling av landsbygden.

Att peka ut jordbruksfastigheter för framtida exploatering kan dessutom skapa osäkerhet för företagens investeringar, verksamhetsutveckling och generationsväxling, även om översiktsplanen inte är juridiskt bindande.

Vi anser därför att kommunen måste bedöma konsekvenserna för befintliga jordbruksföretag och inte enbart de möjligheter som nya etableringar kan innebära.

Vi begär att kommunen för varje berört utvecklingsområde redovisar om jordbruksmarken bedömts vara brukningsvärd, vilka väsentliga samhällsintressen som åberopas, vilka alternativa lokaliseringar som har prövats och hur konsekvenserna för jordbruksföretag och långsiktig livsmedelsproduktion har bedömts. En FÖP ger inte i sig rätt att exploatera marken, men dess markanvändningsval behöver vara väl underbyggda.

7. Vattenförsörjning, naturvård och hållbar utveckling

Vattenresurser och Vätterns tillrinningsområden

Vättern är en vattenresurs av mycket stor betydelse för dricksvattenförsörjningen och för de ekologiska sambanden i regionen.

Naturskyddsföreningen
Motala

I sitt yttrande från 2022 framhöll Länsstyrelsen behovet av att kommunen redovisar hur den långsiktiga dricksvattenförsörjningen ska säkerställas och hur vattenresurserna ska skyddas.

Vi anser att detta perspektiv även måste omfatta råvattnet och de tillrinningsområden som kan påverka vattenkvaliteten.

Det gäller såväl direkta föroreningsrisker som påverkan från dagvatten, förändrad markanvändning och exploatering inom avrinningsområden.

Vi begär att kommunen tydligare redovisar hur FÖP-förslaget påverkar vattenresurserna, vilka risker som har identifierats och hur skyddet av Vättern och berörda tillrinningsområden säkerställs.

Biologisk mångfald och skyddade arter

Länsstyrelsen framhöll också att den fortsatta översiktsplaneringen behöver bidra till att bevara och uppnå gynnsam bevarandestatus för skyddade arter, däribland fladdermöss.

Naturskyddsföreningen har i tidigare planärenden uppmärksammat frågor om artskydd, ekologiska samband och konsekvenser av exploatering i värdefulla naturmiljöer.

Vi anser att sådana frågor behöver få större betydelse redan när kommunen väljer vilka områden som ska pekas ut för framtida exploatering.

Det är inte tillräckligt att förutsätta att alla konflikter kan lösas genom skyddsåtgärder i senare detaljplanering.

Vi begär att kommunen redovisar hur naturvärden, ekologiska spridningssamband och skyddade arter har påverkat valet av utvecklingsområden samt hur ett aktuellt naturvårdsunderlag har använts i planeringen.

Agenda 2030 och kommunens hållbarhetsmål

Vi saknar en tillräckligt tydlig redovisning av hur Agenda 2030 och kommunens egna hållbarhetsmål har påverkat de konkreta avvägningarna mellan exploatering och bevarande.

En hållbar samhällsutveckling förutsätter att miljömässiga, sociala och ekonomiska konsekvenser bedöms tillsammans.

Vi begär att kommunen tydliggör hur dessa mål har omsatts i planförslagets markanvändning och hur målkonflikter har identifierats och hanterats.

Naturskyddsföreningen
Motala

8. Medborgarinflytande och samrådsprocess

En fördjupad översiktsplan ska ge möjlighet till insyn, dialog och påverkan på kommunens långsiktiga utveckling.

Vi anser att en bredare dialog med allmänhet, näringsliv, föreningar och berörda markägare tidigare i processen hade kunnat förbättra planeringsunderlaget. Kommunen bör redovisa vilka dialoginsatser som faktiskt genomförts, vilka grupper som nåtts och hur synpunkterna påverkat förslagets inriktning. Detta är en synpunkt på samrådets kvalitet, inte ett obelagt påstående om att formella samrådsregler har åsidosatts.

Detta är särskilt angeläget när planförslaget innebär betydande förändringar av markanvändningen och kan påverka befintliga verksamheter under lång tid.

Vi vill också framhålla att planhandlingarnas omfattning, digitala utformning och svårigheter att jämföra med ÖP 2040 försvårar möjligheterna att lämna välgrundade synpunkter.

Ett samråd bör inte endast vara en formell möjlighet att yttra sig över ett färdigt förslag. Det bör också ge reella möjligheter att påverka planeringens inriktning.

Vi anser att kommunen behöver förbättra planhandlingarnas begriplighet och tydligare redovisa planeringsförutsättningarna. Mot bakgrund av de samlade ändringsbehoven

begär vi att kommunen omarbetar förslaget och genomför ett förnyat samråd innan granskningsskedet.

9. Sammanfattande synpunkter och begäran

Naturskyddsföreningen i Motala anser att förslaget till FÖP Motala tätort behöver omarbetas i grunden.

Våra huvudsakliga invändningar gäller att kommunen inte tillräckligt tydligt har visat sambandet mellan aktuella samhällsbehov och föreslagna markanspråk, att planförslagets förhållande till ÖP 2040 och dess konsekvenser är svåra att överblicka samt att betydande frågor om riksintressen, jordbruksmark, natur- och kulturvärden och vattenresurser behöver klarläggas.

Vi begär därför att kommunen:

1. Kompletterar planförslaget med aktuella analyser av befolkningsutveckling, bostadsbehov, planberedskap och framtida markbehov.

Naturskyddsföreningen
Motala

2. Tydliggör förhållandet mellan FÖP Motala tätort, ÖP 2040 och kommunens planeringsstrategi, samt redovisar sambanden med och konsekvenserna för översiktsplanen som helhet enligt 3 kap. 27 § PBL.

3. Redovisar det rättsliga och geografiska underlaget för avgränsningen av riksintressen vid Vättern och förklarar eventuella skillnader mot tidigare kartredovisning.

4. Redovisar alternativa lokaliseringar och konsekvenser för brukningsvärd jordbruksmark och berörda näringsverksamheter.

5. Förtydligar hur vattenförsörjning, biologisk mångfald, skyddade arter, natur- och kulturmiljöer samt kommunens hållbarhetsmål har beaktats.

6. Redovisar hur Länsstyrelsens planeringsunderlag från 2022 har följts upp.

Naturskyddsföreningen i Motala föreslår att kommunen samordnar ÖP 2040 och FÖP Motala tätort med utgångspunkt i Boverkets nya föreskrifter och Lantmäteriets nationella specifikation för översiktsplan. Kommunen bör besluta om ansvar och tidplan med målet att senast 2028 ha en sammanhållen, kontinuerligt uppdaterbar översiktsplaneinformation för hela kommunen som kan tillgängliggöras nationellt.

Vi begär också att kommunen redovisar en uppdaterad behovsprövning för tätortsnära jordbruksmark samt en tidplan för gemensam digital översiktsplaneinformation och en tydligare, sammanhängande bakgrundskarta.

Mot bakgrund av ovanstående anser vi att planförslaget inte bör föras vidare till granskningsskedet i nuvarande utformning. Vi begär att kommunen först omarbetar förslaget och därefter genomför ett förnyat samråd, så att allmänheten och berörda intressenter får möjlighet att ta ställning till ett tydligare och mer fullständigt planförslag. Detta är föreningens samlade bedömning av behovet av fortsatt dialog.

Naturskyddsföreningen i Motala