

26-08-18

Inför valet har Naturskyddsföreningens Uddevallakrets försökt ta pulsen på partierna i lokalvalet när det gäller frågor om biologisk mångfald, klimat och miljö. Detta är frågor som vi ser behöver lyftas, eftersom utvecklingen gällande miljö och klimat ser mycket oroväckande ut såväl nationellt som regionalt.

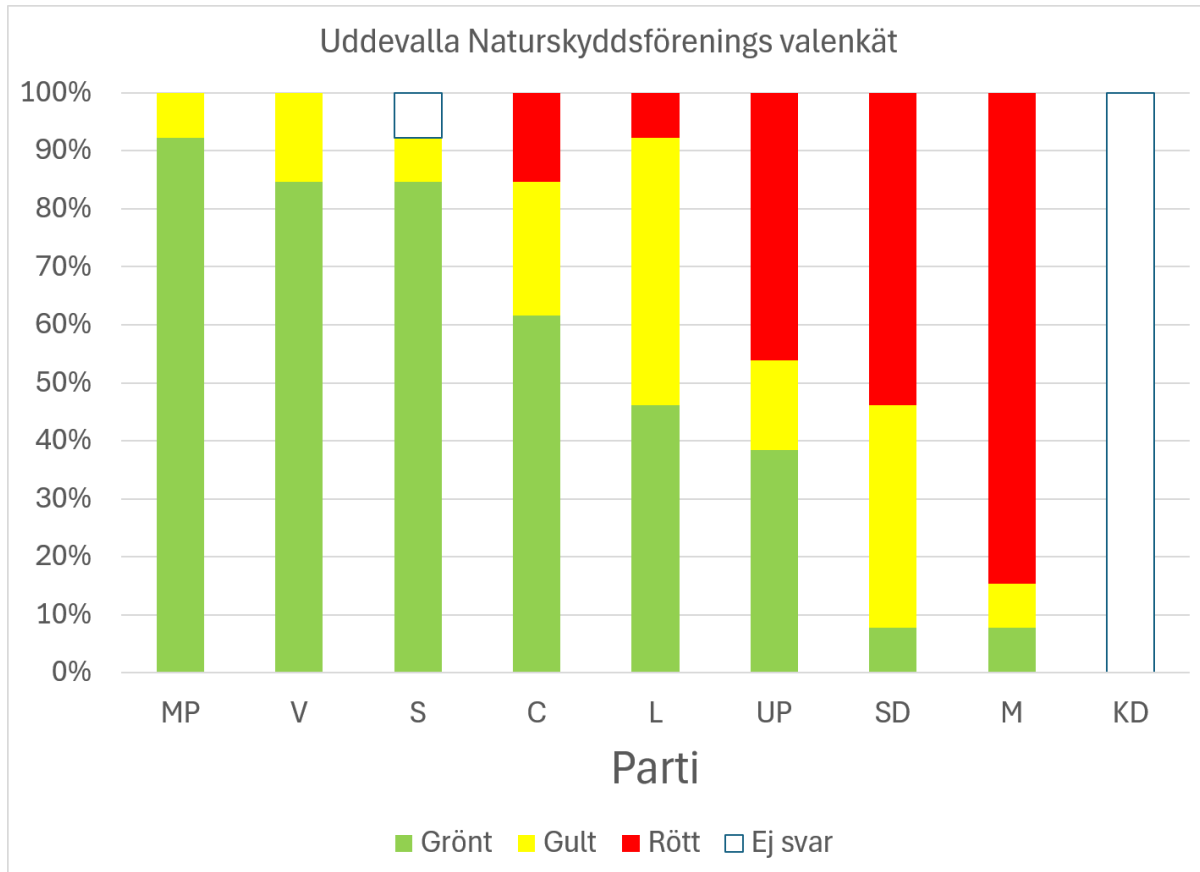
I en granskning som Naturskyddsföreningen nyligen gjorde nationellt visades att mandatperioden 2022-2026 inneburit en tydlig backlash för svensk miljöpolitik (Granskning: Vilka partier har varit bäst och sämst för miljön? - Naturskyddsföreningen) Detta samtidigt som utsläppen ökat och krisen för naturen förvärrats.

I en utvärdering av kommuners hållbarhetsarbete som nyligen presenterades i Aktuell hållbarhet (Resultat - Uddevalla – Aktuell Hållbarhet Kommunrankning), rankades Uddevalla som nummer 244 av 290 kommuner. Det är en försämring med 131 platser jämfört med förra årets ranking!

För att bevara en rik lokal natur och ett friluftsliv som gynnar invånarnas fritid och hälsa, ser vi att Uddevallas kommunpolitiker behöver kavla upp ärmarna inför nästa mandatperiod. Frågor har ställts till partierna genom en enkät, och nedan sammanställer vi kortfattat svaren.

För att göra det enkelt att jämföra partierna mellan de olika frågorna har vi också bedömt svaren och gett dem grön, gul eller röd markering. Vi har gett grön färg när vi bedömer att partierna är positiva till den ställda frågan och röd färg när vi bedömer det motsatta. Gul färg har använts när vi är osäkra på partiets ambition kring den ställda frågan. KD har inte svarat alls på enkäten och är därför vit.

Det är viktigt att poängtera att dessa bedömningar är våra, och inte ett facit för de olika partiernas politik. Svaren i enkäten har varierat i såväl tydlighet som omfattning, och en redovisning av de fullständiga enkätsvaren finns på vår hemsida för den som vill bilda sig en egen uppfattning uddevalla.naturskyddsforeningen.se/artiklar/valet-2026-vad-vill-uddevallas-partier.



Sammanfattning enkätfrågor

Fråga 1. Vilka konkreta förslag har ert parti, för att bibehålla/förbättra, den biologiska mångfalden i Uddevalla kommun?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

Flera partier lämnar ganska utförliga svar (L, V, MP, C, S) med konkreta åtgärder. Merparten av dessa nämner kommunens förvaltning av skogen som ett viktigt verktyg för att värna biologisk mångfald.

V, MP och S framhåller behovet av en skogspolicy som inte fokuserar på vinst utan skötsel av kommunens skogar som värnar om den biologiska mångfalden och friluftsliv. Även kommunens övriga markförvaltning, särskilt i grönområden och parker, tas upp av flera partier (L, MP, S, C, UP) som möjligheter för att gynna pollinatörer och biologisk mångfald.

Fråga 2. Uddevalla kommun har ansvaret för förvaltningen av flertalet av kommunens naturreservat. Kommer ditt parti att prioritera skötseln av de reservat som kommunen ansvarar för?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

Alla partier bekräftar att de kommer att prioritera skötsel av kommunala reservat på samma nivå som idag. Flera partier (L, V, S, SD) anger att reservaten är viktiga inte bara för skydd av miljö och biologisk mångfald, utan också som en resurs för friluftsliv och kommunens invånare. Liberalerna vill pröva försäljning av kommunal produktionsskog eller annan mark som inte har särskilda naturvärden eller ett strategiskt kommunalt syfte.

Fråga 3. Kommer ditt parti att verka för att Uddevalla kommun utser fler biotopskyddsområden och/eller naturreservat?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

I denna fråga skiljer sig svaren åt ganska rejält, och grupperar sig i två tydliga "läger". L, C, SD, M och UP vill framför allt värna och sköta de områden som idag är skyddade i kommunen, och de ser överlag inga behov av fler områden om inte väldigt specifika skäl föreligger.

V, MP och S är mer positiva till att utse fler skyddade områden. Miljöpartiet nämner ett specifikt fall där kommunstyrelsen nyligen röstade emot ett förslag från Länsstyrelsen om att inrätta ett marint naturreservat i Åsebukten. Miljöpartiet, Vänsterpartiet och Socialdemokraterna reserverade sig mot kommunstyrelsens beslut.

Fråga 4. Ett allvarligt och underskattat miljöproblem är störningar på djur och växter från omfattande belysning. I en belysningsplan kan kommunen reglera var och när belysning behövs, respektive var den ska begränsas.

Anser ditt parti att Uddevallas belysningsplan tar tillräcklig hänsyn till djur och växter? Om inte, hur kommer ditt parti att verka för att planen anpassas för att minska störningen på miljön?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

Frågan innehåller två delar där den första delen efterfrågar ett 'ja' eller 'nej' och där svaret 'nej' är det som "grönt". V, S, C, L, M, SD, UP svarar ja på att belysningsplanen tar tillräcklig hänsyn. Det är endast MP som svarar nej och som uttalat att de håller med om att belysningens påverkan på nattaktiva organismer är underskattad. C uppger att det skulle tydligare kunna pekas ut vilka områden som inte ska belysas eller områden som bör skyddas från ljusföroreningar.

V, S, L och UP kommenterar att det är en avvägning mellan människors upplevelse av trygghet och miljömässig hänsyn. UP betonar att de bytt mycket belysning till led och ny teknik.

Fråga 5. Den svenska livsmedelsstrategin innebär att andelen ekologiska livsmedel i offentlig verksamhet ska vara 60% 2030. Enligt senaste Miljöbarometern har två nyckeltal som är kopplade till ekologisk mat utvecklats negativt trots att sex partier svarade 2022 att de ville öka andelen ekologiska livsmedel i kommunala upphandlingar.

Vill ert parti öka andelen ekologiska livsmedel i kommunala upphandlingar?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

V, MP, S och C svarar ja, att de vill öka andelen ekologiskt i upphandlingar. Övriga partier, L, SD, M och UP svarar nej. L kommenterar: "Vid upphandling bör fokus ligga på de samlade hållbarhetskraven, där även närproducerade livsmedel, svenska mervärden, låg antibiotikaanvändning, god djurvälstånd och minskat matsvinn vägs in." SD och UP har fokuserat på närodlad. UP säger: "Är det också ekologiskt är det bara ett plus men inte till vilket pris som helst." M menar att ekologiskt "Sätter konkurrensen ur spel hos livsmedelsproducenter. Kostsammare produktion och risk för arbetslöshet."

Fråga 6. Flera kommuner i landet har slopat kravet på att det kommunala skogsbruket skall gå med vinst. Göteborg, Trollhättan och Linköping är exempel på kommuner som beslutat om och tillämpar hyggesfritt skogsbruk (det innebär att marken är kontinuerligt trädbevuxen utan några större kalhuggna ytor).

Är ert parti för ett naturnära/hyggesfritt kommunalt skogsbruk, där maximal ekonomisk vinst inte är det viktigaste?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

V, MP, S, C, L och UP är positiva till naturnära skogsbruk, som fokuserar på andra värden än vinst. SD svarar att ekonomisk vinst inte är det viktigaste. M svarar att skogen skall skötas "bra och rationellt".

Fråga 7. Kommunen har för närvarande antagit 7 klimatlöften av de 30 som Klimat 2030 - Västra Götaland, har tagit fram. Som jämförelse har Trollhättan antagit 23 stycken

Anser ni att Uddevalla bör anta fler klimatlöften? Om ja, vilka är de viktigaste?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

L, V, MP, S och C vill anta fler löften. Flera av partierna ser att de flesta av målen är tillämpbara t.ex. koldioxidbudget, fossilfri fordonsflotta, klimatsmarta upphandlingar, aktiv energiplan. S kommenterar att de i oppositionen var enig i sin kritik mot att majoriteten minskade kommunens åtaganden och lade ett motförslag. SD, UP och M vill inte anta fler löften

Fråga 8. Har ert parti förslag som syftar till att minska klimatutsläpp från fordon och transporter? Om ja, vilka är i sådana fall dessa förslag?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

L, V, MP, S, C och UP har förslag för att minska utsläpp från fordon, t.ex. fossilfri fordonsflotta i kommunen, underlätta gång och cykeltrafik, väl fungerande kollektivtrafik.

M ställer villkor att "elförsörjningen utökas", för fler laddstolpar.

SD svarar: "inte på lokal nivå"

Fråga 9. I förra enkäten 2022 svarade sex partier att de vill förbättra förutsättningarna för att cykla i Uddevalla. Enligt senaste Miljöbarometern har det inte skett någon förändring i antalet meter cykelväg i Uddevalla i förhållande till invånarantalet de senaste tre åren.

Vill ert parti driva frågan om fler cykel- och gångvägar i kommunen? Om ja, hur?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

En ny cykelplan är framtagen och beslutad i samhällsbyggnadsnämnden 26-03-19.

De flesta partierna tycker att frågan om cykel- och gångvägar är viktig och att de står bakom planen.

MP, S, V och UP kommenterar på olika sätt att frågan är viktig. L att de vill prioritera utbyggnad där det gör störst nytta, knyta ihop med befintligt nät. C arbetar enligt nya cykelplanen, samt driver frågan om en bygdeväg (Bygdeväg - www.trafikverket.se) till Ulvesund.

SD säger inget om ambitionerna framåt utan försvarar det "visst tillkommit fler cykelvägar".

Moderaterna tycker inte att det är en prioriterad fråga.

Fråga 10. Småbåtshamnar har en negativ påverkan på den marina miljön. Båtbottenfärger och drivmedel innehåller gifter som skadar fisk och bottenlevande djur, och mekanisk påverkan från ankare och kättingar kan skada känsliga bottenmiljöer t ex ålgräsängar.

Det finns idag många bryggor som inte har tillstånd. Ser ditt parti att det är viktigt att kartlägga och åtgärda sådana bryggor i kommunen?

Vad vill ditt parti göra för att minska negativ påverkan på den marina miljön från befintliga småbåtshamnar?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

Gällande kartläggning och åtgärd av bryggor svarar V, MP, S, L och SD ja, M och UP svarar nej. C har inte kryssat varken ja eller nej. Många partier har varit otydliga i sina ambitioner varför de har bedömts som gula. Både S och MP kommenterar att det förra mandatperioden gjordes ett samarbete med Länsstyrelsen för att få ett samlat grepp om just bryggor och strandnära bebyggelse och att det hade varit önskvärt att fortsätta med det arbetet.

Flera av partierna nämner bl.a. giftfria båtbottenfärger. M och UP vill att det ska bli fler bryggor och båtplatser.

Fråga 11 A. Nya nationella föreskrifter för strandskyddet innebär att landets kommuner ges utökade möjligheter att själva avgöra hur strikt strandskyddsbestämmelserna skall tillämpas.

Kommer ditt parti att verka för att det skall bli lättare att få strandskyddsdispenser?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

V, MP, S värnar tydligt strandskyddet (ss) och vill inte försämra det. Övriga partier; C, L, M, SD och UP svarar att de kommer verka för att det ska bli lättare att få strandskyddsdispenser. UP är mycket tydligt för ett försämrat ss – anser att Uddevalla kommun egenmäktigt skall få bestämma och kommenterar: "Att Länsstyrelsen skulle avskaffas". L, svävar på ordet och kan tänka sig ett sämre ss. C + M ger ingen kommentar.

Fråga 11 B. Om ja, anser ditt parti att det är viktigt att undanta känsliga områden som har stor betydelse för friluftsliv och miljö?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

V, MP förtydligar sitt motstånd mot ett försämrat ss. S lämnar ingen kommentar (därför är de grå) C, L svarar ungefär att känsliga områden med höga naturvärden och en stor biologisk mångfald ska skyddas. UP "Uddevallapartiet anser att Uddevalla har gjort tillräckligt" och att "vi har en allemansrätt som funkar för friluftslivet"

Fråga 12. Vill ert parti att det skall byggas kärnkraftverk i någon form i Uddevalla kommun?

V	MP	S	C	KD	L	M	SD	UP
---	----	---	---	----	---	---	----	----

Ett svar som innebär ett tydligt 'Nej' till kärnkraft i Uddevalla kommun ger grön markering.

V, MP, S, C och UP svarar nej.

L är positiva till kärnkraft generellt, men inte i Uddevalla i nuläget.

M, SD svarar ja, men anger inte i vilken form de vill att det ska byggas kärnkraftverk.