

Norrköping 2013-04-14

Yttrande över detaljplan för Svärtinge 1:6 med närområde (söder om Svärtinge skola) i Svärtinge

Naturskyddsföreningen anser att det är olämpligt att anlägga en stor sporthall med omfattande fotbollsplaner på marken mellan Svärtinge Skola och Skarsättersbadet. Marken är ett betydelsefullt tätortsnära natur- och strandområde med stora rekreations- och naturvärden. En stor del av anläggningarna planeras på strandskyddad mark. Strandskyddet enligt miljöbalken är instiftat eftersom strandmiljöerna är särskilt värdefulla för djur och växter. Övergången mellan land och vatten ger förutsättningar för en mångfald av livsmiljöer och funktioner. Vassområdet utanför stranden i Svärtinge är i kommunens naturvårdskarta markerat som område av kommunalt intresse eftersom vassområdet är extra art- och individrikt. Även landområdet in på vassen har betydelse för den biologiska mångfalden. Naturskyddsföreningen anser att den strandskyddade marken inte ska bebyggas, utan vara kvar som naturmark. Ingreppen i det strandskyddade området skulle bli alltför stora då befintlig mark först schaktas bort (0,2-0,5 m) sedan höjs 1,0-1,5 m. Att bebygga strandskyddad mark med upp till 12 m höga byggnader (enligt plankartan) avvisar vi helt.



Vassområdena är naturvårdsklassade. Strandskogen intill är värdefull för det biologiska livet. Rekreationsvärdet av strandområdet är också stort. Redan idag är stranden i hög grad "tillgänglig". Med mycket små medel kan tillgängligheten ytterligare öka för rullstolsburna och barnvagnar.

Vi anser att den strandskyddade marken är så värdefull ur natur- och rekreationssynpunkt för hela Svärtinge samhälle och Norrköpings kommun, att andra lägen för sporthall och fotbollsplaner ska utredas mer.

I planbeskrivningen står:

”Det mesta av Svärtinges service och handel är lokaliserat till centrala Svärtinge, söder om Finspångsvägen. Området behöver därför tas i anspråk för fortsatt tätortsutveckling i Svärtinge, särskilt för centrum- och servicefunktioner, i anslutning till befintliga centrumfunktioner.”

Naturskyddsföreningen menar att tätortsutvecklingen inte behöver ske på den strandnära marken. Andra alternativ måste tas fram. Finspångsvägen är numera en lokalgata när förbifarten är byggd. Samhällsfunktioner ska kunna ligga på båda sidor om Finspångsvägen.



Servicefunktioner bör kunna byggas på båda sidor om Finspångsvägen. Den är numera en relativt lugn lokalgata i och med att förbifartstrafiken har letts om.



Strandskogen används som skolskog idag.

Strandskogen ligger nära skola och daghem. Området används i undervisningen och torde ge positiva upplevelser för alla elever, även för de som inte spelar fotboll. Om strandskogen förändras till fotbollsplaner gynnas fotbollsspelande elever, medan andra missgynnas.



Skog som försvinner om fotbollsplanerna byggs. Fallna träd ger naturliga lekplatser och hyser en stor biologisk mångfald som kan användas för naturstudier.

I planbeskrivningen kap 3.6 Natur står ”Under planarbetet har flera utredningar gjorts angående de värden som finns, däribland inventering av fåglar och inmätning av träd. Dessutom har en naturinventering gjorts för det aktuella området.”

Naturskyddsföreningen har studerat inventeringarna och finner att de inte berör den del av detaljplaneområdet som ska bebyggas eller iordningställas för fotbollsplaner.



Som skäl för strandskyddsdispens anför i planhandlingarna

”Östra delen av planområdet är idag väl avskilt från strandområdet av Skarsättersvägen. Vägen är visserligen inte allmän men försörjer ett flertal fastigheter söder om planområdet och har en visuell inverkan.”

Naturskyddsföreningen anser att vägen inte har en sådan avskiljande effekt som menas i Miljöbalken. Mark- och miljödomstolen ansåg i mål nr M 215-11 att en väg utan mittlinje inte var tillräckligt stor för att ha avskiljande effekt, trots att det gick linjebustrafik på vägen och hastighetsbegränsningen var 70 km/h. Enligt Mark- och miljödomstolens dom M1104-1023 hade inte en enskild sämre bilväg enligt lantmäteriets fastighetskarta avskiljande verkan.

Dessutom ska Skarsättersvägen flyttas enligt planförslaget. Det innebär att vägens avskiljande verkan överhuvudtaget inte finns kvar.

Ytterligare skäl för strandskyddsdispens anförs i planbeskrivningen:

”Området behöver tas i anspråk för att tillgodose det allmänna intresset för idrotts-, rekreations- och fritidsaktiviteter i Svärtinge samt för att höja värdet på de allmänna ytor som finns och göra dem mer tillgängliga. Idrottshallen uppfyller Svärtingehus skolas behov med en större gymnastikhall och måste därför placeras nära skolan. Samtidigt bidrar idrottshallen och dess lokalisering till att vidareutveckla befintlig sportverksamhet i Svärtinge då hallen kan samutnyttjas med skolan.
- Området behöver tas i anspråk för att tillgodose det angelägna intresset att uppfylla Svärtingehus skolas behov av en ny gymnastikhall.”

Naturskyddsföreningen anser att andra lägen för idrottshall och fotbollsplaner måste utredas mer. Den strandskyddade marken kan med mycket små medel göras mer tillgänglig. Idrottshall och fotbollsplaner behöver inte byggas för att göra strandmarken mer tillgänglig. Det är till och med så att fotbollsplanerna hindrar tillgängligheten. Skolans behov av större gymnastiksal kan tillgodoses på mark som inte är strandskyddad. Ytorna närmast skolan kan också behövas för skolans framtida expansion.

I enkätsvaren från Svärtingeinvånare finns många som vittnar om att de flyttat till Svärtinge för att njuta av naturen. Nu är de oroliga för att en stor del av den strandnära naturen tas bort. I kommunens sammanställning av enkätsvaren står inte ett ord om att det finns opposition mot kommunens förslag. Det är bara de som är för planerna som återges. När enkäten bland Svärtingeborna gjordes var inte strandskyddslinjen och miljökonsekvenserna av förslagen redovisade. Naturskyddsföreningen antar att fler negativa röster skulle ha hörts om miljökonsekvenserna hade redovisats.

Naturskyddsföreningen anser att en miljökonsekvensbeskrivning måste tas fram om idrottshall och fotbollsplaner ska planeras i området. Aspekter som borde behandlas:

- Alternativa lägen för idrottshall och fotbollsplaner
- Projektets konsekvens för skolans behov av framtida utvidgning
- Konsekvenser av översvämningensrisken
- Konsekvenser av pålning och sättningar
- Konsekvenser för naturvärdena i området
- Konsekvenser för platsens rekreationsvärden och naturstudier
- Konsekvenser för skolans och daghemmens behov av naturvistelse i undervisningen
- Marken måste höjas. Hur kommer det se ut? Speciellt vid slänterna ner mot stranden?
- Höjningens konsekvenser för markgeologin och dagvatten
- Vilka konsekvenser blir det av gödsling och dränering av fotbollsplanerna?
- Vilka blir miljökonsekvenserna av konstgräsplan?
- Konsekvenser för ytvattentäkten Glan när regnvatten från vägar, stigar, bollplan och husdräneringar leds i diken till Glan
- Konsekvenser av buller och störande ljus från fotbollsplanerna
- Visuella konsekvenser av bullervallar kring fotbollsplanerna

Med vänlig hälsning

Stefan Arrelid

Naturskyddsföreningen Norrköping
Ordförande

stefan.arrelid@telia.com tel 072-728 20 75

Postmottagare: Göran Esbjörnsson, Eknäsgatan 39, 603 54 Norrköping

Information om Naturskyddsföreningen finns på föreningens hemsida:
www.naturskyddsforeningen.se/norrkoping)