



Ert diarienummer: LI2024/02430

Till:

Landsbygds- och Infrastrukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia:

hans.nilsagard@regeringskansliet.se

Yttrande från Stenungsunds Naturskyddsförening över SOU 2024:91 "Ett tydligt regelverk för ett aktivt skogsbruk".

För att motverka förlust av biologisk mångfald har EU:s medlemsländer antagit flera direktiv, bland annat art- och habitatdirektivet (direktiv 92/43/EEG). I direktivet finns listade arter och naturtyper som är av intresse att bevara för att säkra den biologiska mångfalden inom EU:s medlemsländer.

I förslaget "Ett tydligt regelverk för ett aktivt skogsbruk" finns alltför många inslag som inte är förenliga med direktivet. I en tid med klimatkris och massutrotande av arter hör detta förslag inte hemma i den verklighet vi lever i.

Stenungsunds Naturskyddsförening motsätter sig därför:

- Samtliga förslag i avsnitt 5 om "tydliggörande om samråd enligt 12 kap. 6§ miljöbalken".
- Förslaget i avsnitt 7.1.2 om att Skogsstyrelsen inte ska behöva underrättas om uttag av grenar och toppar.
- Förslagen i avsnitt 8.2 om att kravet på tillstånd för avverkning av ädellövskog tas bort samt att nuvarande ädellövstöd förändras till ett arealstöd.
- Förslaget i avsnitt 9.1 om att korta ner tiden från sex veckor till tio dagar mellan det att en avverkningsanmälan inkommit till Skogsstyrelsen och tidpunkten då avverkning får påbörjas. Denna del är den absolut allvarligaste i förslaget. Betänk risken att Sverige ställs inför domstol.
- Förslaget i avsnitt 9.3 om att ta bort kravet på särskilda skäl för att avverkning ska få påbörjas tidigare.
- Förslaget i avsnitt 10 att införa en preciserad skälighetsbedömning i miljöbalken kopplad till skogsbruk.
- Förslaget i avsnitt 12 om att Skogsstyrelsen ska bli tillsynsmyndighet för artskyddsfrågor och ansvara för dispensprövning.
- Förslaget i avsnitt 13.2 att Skogsstyrelsen ska vara part i mark- och miljödomstol även om miljöorganisationer hinner överklaga.
- Förslaget i avsnitt 14 om en ny ersättningsmodell och skyldighet för staten att besluta om biotopskyddsområde.



Stenungsunds Naturskyddsförening instämmer däremot i:

- Förslaget i avsnitt 6.3.5 om att inte ändra arealgränsen för krav på anmälan om avverkning samt utredarens bedömning att de alternativa förslagen i 6.3.6–8 inte bör genomföras.
- Utredarens bedömning att egenkontroll och systemtillsyn är för osäkert i förhållande till EU-rätten och att enbart egenkontroll inte är tillräckligt för att upprätthålla nödvändig tillsyn enligt skogsvårdslagen.
- Utredarens förslag i avsnitt 13.1 om att beslut enligt skogsvårdslagen ska överklagas till mark- och miljödomstol.

Stenungsunds Naturskyddsförening bestrider:

- Det utredaren framför i avsnitt 9.5 om att regeringen är oförhindrad att instruera Skogsstyrelsen att upphöra med publiceringar av avverkningsanmälningar i ett öppet kartverktyg.

Stenungsund den 2025-05-11

För Stenungsunds Naturskyddsförening

Lars Arell, ordförande

stenungsund@snf.se

0706 76 82 94