

Till

kommunstyrelsen@upplands-bro.se

Förnyad granskning av förslag till ändring av detaljplan för Ådö (Ådö skog) Nr 7808Ä

Naturskyddsföreningens svar

Naturskyddsföreningen står fast vid synpunkterna som vi lämnade 2026-01-17.

Naturskyddsföreningen delar inte kommunens bedömning att planförslaget är förenligt med planprogrammet, miljöbalkens hushållningsbestämmelser och regionala mål för grönstruktur.

Föreningen anser att det inte är acceptabelt att de nuvarande planerna för Ådö skog kommer att påverka naturvärdena negativt. (Se Planbeskrivning granskning, Konsekvenser av planens genomförande, Miljökonsekvenser)

Kommunen bedömer att ingen betydande miljöpåverkan kommer ske genom planförslaget. Naturskyddsföreningen invänder mot den bedömningen.

Även om påverkan inte bedöms som så betydande att det fordras en miljökonsekvensbedömning kommer det att ske en påverkan på miljön som inte ska negligeras, bland annat genom den kumulativa miljöpåverkan på Ådöhalvön.

Grön kil och grön värdekärna

Kommunen försvarar påverkan på Grönkilen med att planområdet saknar utpekade höga naturvärden. Det betyder inte att Grönkilens funktion inte påverkas. De gröna kilarna är viktiga stråk och passager för djur även utan höga naturvärden.

Hela Ådöhalvön är en grön värdekärna och ingår i de Gröna Kilarna som finns i Stockholmsregionen, enligt RUF 2050. Planområdet är inkilat i den gröna värdekärnan som löper i nord-sydlig riktning längs hela Ådöstråket. Landsbygdsplanen lyfter upp att Ådö-stråket ska behålla sin funktion som grön koppling.

Naturskyddsföreningen delar Region Stockholms uppfattning att bebyggelseutveckling, anläggningar och verksamheter bör undvikas i det som benämns som grön kil. (yttrande över planprogrammet Ådöhalvön)

Naturskyddsföreningen delar Länsstyrelsens synpunkt i samrådssvaret att "Kommunen bör göra en bedömning av planförslagets påverkan på grönstrukturen och gröna samband."

Kommunen har i granskningen slagit fast att Görvälnkilens värden och funktioner med de gröna kopplingarna ska bibehållas och säkras. Naturskyddsföreningen ifrågasätter starkt kommunens bedömning att fastigheternas storlek skulle innebära att det inte sker någon påverkan på den

gröna värdekärnan. Detta särskilt eftersom Bygglovsenheten gör bedömningen att motivering till marklovsplikten kan förtydligas i detaljplanens beskrivning. I nuvarande ändring av planförslaget har marklovsplikten tagits bort, tvärt emot de sakkunniga tjänstepersonernas ställningstagande.

Kommunen bedömer att ingen betydande miljöpåverkan kommer ske genom planförslaget. Vidare skriver man att "Den negativa påverkan rör främst risk för ökad trädfällning och påverkan på natur på privata fastigheter." Ändå har man valt att ta bort kravet på marklovsplikt. Naturskyddsföreningen ifrågasätter kommunens beslut att ta bort bestämmelsen om marklovsplikt med motiveringen att tomternas storlek och karaktär inbjuder till skogsträdgårdar. Att marklovsplikt bedöms försvåra en smidig förvaltning av tomterna är inte skäl nog att minska den gröna värdekärnan.

Naturskyddsföreningen påtalar att Länsstyrelsen anser att den utökade marklovsplikten (som nu har strukits i granskningen) för trädfällning bör kombineras med krav på bevarande av träd eller återplantering av träd för att säkerställa att de gröna sambanden bevaras på sikt. Vi instämmer i Länsstyrelsens åsikt.

Naturskyddsföreningen ifrågasätter kommunens resonemang att planen syftar till att fortsatt bevara områdets karaktär av "hus i skog", trots att inga särskilda bestämmelser om bevarande av träd eller vegetation ingår. Detta när man samtidigt konstaterar att "Många fastigheter har redan förändrat sin vegetation, och med ökade byggrätter förväntas ytterligare förändringar av grönskan ske." Dessa förväntningar bör stärka incitamentet för marklovsplikt i kombination med krav på bevarande av träd eller återplantering av träd. Kommunen argumenterar att risken för trädfällning redan föreligger enligt gällande plan. *Eftersom det blir en ny plan finns det möjligheter att ändra bestämmelserna om marklovsplikt och trädfällning.*

Miljökonsekvenser trafik

All planering måste utgå från att minska biltrafiken för att nå miljömålen. En dubblering av trafiken ger ökade klimatpåverkande utsläpp även om miljökvalitetsnormerna inte överskrids. Med tanke på att fler områden utreds för planläggning vore det rimligt att ta med de kumulativa effekterna i bedömningen.

Om området byggs ut fullt innebär det en större andel permanentboende i området samt fler bostäder. Detta medför att ökat antal bilrörelser per dygn, vilket leder till en dubblering av trafiken.

Kommunen anser inte att dessa effekter ses som en betydande miljöpåverkan då de är förhållandevis ringa och inte förhindras i gällande detaljplan. Av miljö- och klimatskäl motsätter sig Naturskyddsföreningen det resonemanget. Miljö- och klimatpåverkan från biltrafiken är betydande. All planering måste utgå från att minska biltrafiken för att nå miljömålen. Utbyggnad av gång- och cykelväg längs Ådövägen måste prioriteras, inte beskrivas som ett långsiktigt arbete för en framtida utbyggnad. Kommunen bör också aktivt verka för ökad turtäthet med buss.

Hårdgjorda ytor

Naturvärdena i området riskerar att påverkas negativt vid en större utbyggnad då mer ytor kommer att tas i anspråk. Det finns dock inget i nuvarande förslag som hindrar hårdgörande och inget skydd för vegetation.

Naturskyddsföreningen stöder förslaget om en bestämmelse om att högst 15 % av fastighetsarealen får hårdgöras. Helst vill Naturskyddsföreningen ha lägre gräns. Det har betydelse inte bara för dagvattrenavrinning utan också för vegetation och biologisk mångfald.

Naturskyddsföreningen Upplands-Bro
/Carin Enfors, ordförande

Naturskyddsföreningen Upplands-Bro

c/o Carin Enfors
Ringuddsslingan 23, 197 91 Bro, Tel: 070-536 26 15, carin.enfors@telia.com