



Västerås 2026-09-16

Länsstyrelsen i Västmanland
vastmanland@lansstyrelsen.se

Ansökan om tillstånd till uppförande av vilthägn och besätta med vilt i fastighet
Hedensberg 7:5, Västerås kommun.

Diarienummer: 4340-2026

1. SYFTET MED DETTA YTTRANDE

Naturskyddsföreningen i Västerås har blivit bjuden av Länsstyrelsen att komma med synpunkter i samband med *Ansökan om tillstånd till uppförande av vilthägn och besätta med vilt i Hedensberg*. Fortsättningsvis benämns Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

Inbjudan löd:

”Länsstyrelsen önskar att Naturskyddsföreningen i Västerås tar del av handlingarna och kommer in med synpunkter gällande hur er organisation nyttjar området ur ett natur- och friluftshänseende. Vi vill gärna att ni i ert yttrande anger:

- Om ni nyttjar området
- Hur ni nyttjar området
- Vilka delar nyttjas
- Var går man in i området, anges gärna på en karta”.

Eftersom Naturskyddsföreningen är en miljöorganisation som engagerar sig i frågor som rör natur, miljö, klimat och hållbar utveckling anser vi det av stor vikt att framföra våra synpunkter vad gäller dessa områden och att det är viktigare än att besvara hur vi nyttjar området. Vi anser att det är viktigt att klargöra detta inledningsvis.

Naturskyddsföreningen är en etablerad remissinstans och ges regelbundet möjlighet att lämna synpunkter på förslag, utredningar och planer som berör dessa frågor, det vill säga långt över de frågor som Länsstyrelsen nu anser att vi kan besvara. Det är inte Naturskyddsföreningens egna aktiviteter som vi bevakar utan den svenska naturen i stort. Därmed de följande synpunkterna:

2. MEDFÖR PLANEN EN BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN?

Naturskyddsföreningen anser att planen utgör en väsentlig ändring av naturmiljön. Bara det faktum att man nu hägnar in 250 Ha (utöver de 430 Ha som redan är inhägnade) blir det totalt 680 hektar (en åttondel av Västerås tätort). Detta utgör en stor barriär som inte är till nytta för hela samhället, som är fallet med exempelvis viltstängsel vid motorvägar.

Det är svårt att uttala sig vidare om planen medför en betydande miljöpåverkan. Naturskyddsföreningen har tagit del av en miljökonsekvensbeskrivning som verkar gjord av lekmän och inte av professionella. Den rubriceras "Miljökonsekvensbeskrivning av uppförande av två vilthägn på Hedensberg 7:5". Denna MKB är ett ostyrkt dokument: det saknar datum och upphovsperson, man vet inte vem som ansvarar för MKB:n och vem som faktiskt skrivit den. I denna MKB presenteras bara tyckande och man ser inte hur man kom fram till just dessa "resultat". I MKB:n saknas inte bara motivering till det som presenteras utan den saknar utredning och undersökning.

Miljöbalken ställer extremt höga krav på att en miljökonsekvensbeskrivning ska hålla en vetenskaplig och professionell kvalitet. Den aktuella MKB innehåller inte tekniska undersökningar och kvalificerade bedömningar om hur planen påverkar bland annat grundvatten, luftkvalitet, artskydd, buller och kulturmiljöer.

Hur beräknas planen påverka naturmiljön eller betydelsen för naturvärden, biologisk mångfald eller landskapsbild? Hur kommer det att påverka skogar och vattenområden? Hur blir påverkan på ängar, betes- och våtmarker? Hur blir påverkan på biotoper och livsmiljöer för växter och djur?

Den aktuella MKB väcker fler frågor än det klagör. Utan en ordentlig miljökonsekvensbeskrivning är det inte möjligt att bedöma planens natur- och miljöpåverkan. Naturskyddsföreningen välkomnar en riktig miljökonsekvensbeskrivning där vi kan överväga planens påverkar på naturmiljön.

3. PRODUKTION AV AVELSDJUR (VILDSVIN)

I ansökan kan man läsa att planen "avser två vilthägn, ett mindre vilthägn som är avsett för jakt och produktion av avelsdjur (vildsvin) och ett större vilthägn avsett för vildsvin, dovhjort, mufflon och kronhjort".

Naturskyddsföreningen undrar varför föda upp vildsvin när de frodas i det vilda ...? Om syftet är jakt och förbrukning av kött varför inte jaga vilda individer i stället? På detta sätt skulle man reducera det stora antalet vildsvin i Sverige, vilket medför flera stora problem för både samhälle, natur och privatpersoner. Det har framkommit på senare tid att den stora vildsvinspopulationen orsakar skador på jordbruket, trafikolyckor och förstörda trädgårdar, för att nämna bara några problem. Det finns även en etisk aspekt i att jaga djur på ett inhägnat område.

Naturskyddsföreningen ser inte nyttan med detta projekt.

4. OMRÅDETS BETYDELSE FÖR FRILUFTSLIVET

I ansökan, under *Områdets betydelse för friluftslivet*, läser man: "Generellt får området anses ha en ganska låg betydelse för friluftslivet. Området består till större delen av produktionsskog och det finns inga etablerade vandringsleder i området. Området kommer fortsatt vara tillgängligt för friluftsliv då allmänheten kommer att ha tillgång till området genom övergångar".

Naturskyddsföreningen vet inte hur området används för friluftsliv, men en fråga uppstår: kan allmänheten verkligen vara villig att ta sig genom övergångar för att korsa området när skyltarna i trakten varnar för noshörningar? Såvitt vi vet finns det inga noshörningar i hägnen, så att dessa skyltar verkar ha för avsikt att skrämja folk att ta sig igenom inhägnaden. Alltså, man har i praktiken förhindrat genomgången.



Bild från väg U 703

SAMMANFATTNINGSVIS VILL NATURSKYDDSFÖRENINGEN ATT:

- Länsstyrelsen betraktar Naturskyddsföreningen i sin fulla bredd, som den breda miljöorganisation den faktiskt är
- man gör en ordentlig miljökonsekvensbeskrivning för att kunna ta ställning i frågor som rör naturen
- ingen produktion av vildsvin som avelsdjur godkänns
- ta bort de skrämmande skyltar med noshörningar.

o o o o o o o o o o

Yttrandet har sammanställts av Arbetsgruppen för Hållbar stadsutveckling
Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning
Moa Olivensjö,
ordförande för Naturskyddsföreningen i Västerås
vasteras@naturskyddsforeningen.se
073-808 44 32