

## Öppet brev till Kommunstyrelsen i Falu kommun

Vad är det som styr era beslut – chansning eller okunskap?

Sedan 2010 har antalet personbilar i trafik i Falu och Borlänge kommuner ökat med 16,5 procent enligt den statliga myndigheten Trafikanalys. Det är inte förvånande att trafiksituationen i centrum blir alltmer ohållbar – särskilt i de redan identifierade svaga punkterna i trafiksystemet. Det är också ett tydligt symptom på en djupare strukturell brist i kommunens samhällsplanering. Trots detta väljer kommunen att driva vidare projekt som förvärrar problemen snarare än löser dem.

Just nu ligger flera överklaganden i rättslig prövning. Naturskyddsföreningen har överklagat för att vi inte tror på förenklade lösningar som inte tar itu med grundproblemet: Nämligen ett växande transportbehov, drivet av ett samhälle där bilen fortfarande är norm – och där kommunens egen planering fortsätter att medverka till stadens utglesning. Det borde i stället vara en politisk och strategisk prioritet att göra det mer attraktivt att bo centralt och att minska behovet av bil. Egentligen var ju kommunen från början inne på rätt spår, då man gjorde en plan för bostäder i centrum. Nu skapar man i stället en målkonflikt när man ökar trafiken tätt intill och dessutom gör det svårt för cyklister och gångtrafikanter.

Rebellmammorna har gjort en liknande bedömning och överklagat med hänvisning till Barnkonventionen och den bristande säkerheten för oskyddade trafikanter. Något som kommunen själv säger i sin egen utredning. Naturskyddsföreningen har lyft frågan ur ett bredare hållbarhetsperspektiv: fler bilar i centrum står i direkt motsättning till ambitionen om hållbara transportval nära boendet.

Förvaltningsrätten har valt att inte ge Naturskyddsföreningen klagorätt – ett beslut som överklagats till kammarrätten. Ärendet bör dock ses i ljuset av Århuskonventionen. Nyligen avgjorda rättsfall gör att Naturskyddsföreningen i Falun kan förvänta sig ett utslag till sin fördel och därigenom ges den självklara rätten att agera i frågor som rör vår gemensamma miljö.

Men processen drar ut på tiden. Det är domstolarnas senfärdighet som gör att beslutet dröjer. Oavsett utfall kommer sannolikt ytterligare överklaganden att följa.

Trots detta verkar kommunen gå vidare som om inget hänt. Överklagandena ingår inte ens i projektets riskanalys och man säger att spaden inom kort ska i jorden. Men frågan kvarstår: Är det en medveten chansning ni bygger er planering på? Eller handlar det om en djupare okunskap kring de samhällstrender och rättsliga processer som faktiskt pågår?

Vi vill ha svar. Hur motiverar ni era beslut när ni vet att frågan inte är avgjord, att juridiska prövningar fortfarande pågår – och att konsekvenserna kan medföra onödiga kostnader?

Kommunen har visserligen juridiskt rätt att chansa. Men den kan också bli återställningsskyldig. Vem tar ansvar då?

Det är dags att Falu kommun kliver fram och förklarar sig.

2025-04-16

För Naturskyddsföreningen i Falun

Christine Riedwyl, ordförande och Anders Gottberg, medlem

Kopia skickas även till:

Dalademokraten

Falukuriren

Lokalt i Falun

SVT Dalarna

P4 Dalarna

*Brevet har även publicerats som insändare i "Lokalt i Falun" vecka 2025/18*